

Asociación Manabí

**Análisis y Síntesis Técnica de la evaluación del Modelo
Social de Desarrollo Manabí aplicado en las comunidades
de Guatemala entre el año 2016 y 2026 y su relación con los
ODS**

www.asociacionmanabi.org

Madrid, marzo de 2026



Índice

Índice	2
Introducción.....	4
1. Que es el MSDM	5
2. Origen y sentido del modelo.....	5
3. Como se entiende el desarrollo	5
4. Definición técnica del MSDM.....	6
5. Componentes del modelo.....	6
6. Objetivos del MSDM	6
7. La estrategia de acompañamiento	6
8. Principios transversales de la estrategia.....	7
9. La metodología de análisis permanente	7
10. Los cuatro métodos de trabajo	7
10.1 Paralelismo de objetivos	7
10.2 Unificación de objetivos comunes mediante cooperación	8
10.3 Aplicación permanente de transversalidades.....	8
10.4 Entender acciones e instrumentos como medios y no como fines.....	8
11. Factores internos y externos del proceso	8
12. Etapas del proceso de desarrollo.....	8
13. Ejemplo central: microcrédito y empoderamiento.....	9
14. Las transversalidades del modelo	9
15. Acciones, proyectos y programas como oportunidades de desarrollo.....	9
16. Ejemplo aplicado: salud comunitaria	10
17. Planificación, prioridades y consenso	10
18. Espacio seguro, figura de confianza y liderazgo	10
19. Empoderamiento comunitario y empoderamiento de las mujeres.....	11
20. Como debe ser un proyecto dentro del MSDM.....	11
21. Alcance y resultados generales del modelo.....	11
22. Síntesis final	12
El Modelo Social de Desarrollo Manabí (MSDM) y los ODS.....	12
Sentido y fundamento	12

ODS vertebradores del MSDM.....	16
ODS habilitadores en el MSDM.....	16
Matriz DAFO y Teoría del Cambio de la Asociación Manabí alineada con los ODS.	17
FORTALEZAS.....	17
DEBILIDADES (internas).....	18
OPORTUNIDADES (externas).....	18
AMENAZAS (externas).....	18
Teoría del Cambio alineada con los ODS	19
Actividades (Qué hace la Asociación Manabí)	19
Evaluación por ODS (impacto cualitativo).....	21
ODS 1 – Fin de la pobreza	21
Análisis del impacto del ODS 1 (Fin de la pobreza)	22
ODS 2 – Hambre cero.....	26
ODS 3 – Salud y bienestar	26
ODS 5 – Igualdad de género.....	26
ODS 6 – Agua limpia y saneamiento	27
ODS 8 – Trabajo decente	27
ODS 10 y 16 – Desigualdades y gobernanza	27
Evaluación del impacto según cuantía invertida y financiadores	27
1. Base general de análisis	29
2. Relación inversión - ODS	29
3. Relación inversión - beneficiarios	30
4. Relación ODS - beneficiarios	30
5. Incidencia en el desarrollo de las comunidades	31
6. Conclusiones	31

Análisis y Síntesis Técnica de la evaluación del Modelo Social de Desarrollo Manabí aplicado en las comunidades de Guatemala entre el año 2016 y 2026 y su relación con los ODS.

Documento de apoyo para explicación de los proyectos, inversiones, beneficiarios e impacto en las poblaciones donde la Asociación Manabí trabaja en Guatemala.

Introducción

Este documento presenta una síntesis técnica, estructurada y comprensible del Modelo Social de Desarrollo Manabí (MSDM), con el fin de facilitar su comprensión, su explicación institucional y su utilización como marco de referencia para la acción social y la cooperación internacional. Su contenido recoge de manera ordenada los fundamentos del modelo, su origen, su concepción del desarrollo, sus principios rectores, su metodología de intervención y los elementos que explican su aplicación práctica en contextos marcados por la pobreza y la desigualdad, especialmente en Guatemala.

A lo largo del texto se expone cómo el MSDM articula el acompañamiento social, la promoción de derechos, la igualdad de género, la participación comunitaria y la búsqueda de resultados tangibles, medibles y objetivamente verificables. De esta forma, el documento no se limita a describir el modelo, sino que permite comprender su lógica interna, su coherencia estratégica y su capacidad para orientar procesos de transformación social sostenibles desde una perspectiva integral, centrada en las personas y vinculada a la superación de las causas estructurales de la exclusión.

Asimismo, el documento incorpora un análisis específico de la relación entre inversión, Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), beneficiarios y composición financiera, con el propósito de evidenciar la orientación estratégica y la consistencia operativa del modelo. En este sentido, se aborda, en primer lugar, la relación inversión-ODS, que demuestra una concentración intencional de recursos en salud, igualdad de género y agua como ejes prioritarios de transformación comunitaria. En segundo lugar, se analiza la relación inversión-beneficiarios, la cual evidencia un equilibrio entre acciones de amplia cobertura y procesos de mayor intensidad, fortaleciendo tanto la respuesta a necesidades inmediatas como la transformación estructural de las comunidades.

Del mismo modo, se estudia la relación ODS-beneficiarios, que confirma que la salud, la igualdad y el acceso al agua constituyen los principales vectores de alcance e incidencia dentro de la cartera analizada. A ello se suma el análisis de la composición financiera, que pone de manifiesto el peso relevante del aporte social propio, del voluntariado y de la comunidad, reforzando así la sostenibilidad, la apropiación local y la corresponsabilidad en la implementación del modelo.

En conjunto, los datos analizados permiten concluir que el Modelo Social de Desarrollo Manabí está efectivamente orientado a reducir tanto los efectos visibles de la pobreza como sus causas estructurales, con especial atención a aquellas desigualdades que afectan con mayor intensidad a las mujeres, la niñez y las comunidades rurales de Guatemala. Por ello, el documento no solo sirve como herramienta explicativa, sino

también como soporte técnico para evidenciar la solidez, pertinencia e impacto del modelo en su apuesta por un desarrollo humano, inclusivo y sostenible.

1. Que es el MSDM

El Modelo Social de Desarrollo Manabí (MSDM) es la sistematización de una experiencia de trabajo de largo plazo construida desde la práctica del Grupo Manabí (surgido en Madrid y Navarra) en procesos de cooperación internacional para el desarrollo. No se presenta como una receta cerrada, sino como un modelo de desarrollo social nacido de la experiencia, del análisis permanente y de la adaptación al contexto. Su finalidad principal es enfrentar la pobreza y las desigualdades de género mediante procesos sostenidos de organización, participación, empoderamiento y transformación social.

2. Origen y sentido del modelo

El MSDM tiene sus inicios en 1996, cuando se impulsó en la provincia de Manabí, Ecuador, una experiencia de acompañamiento social vinculada a la Pastoral Social. Ese proceso se construyó sobre un trabajo previo desarrollado desde comienzos de los años noventa, especialmente en torno al Programa de la Mujer y al abordaje de las condiciones de pobreza en comunidades rurales y urbanas.

Desde sus inicios, el modelo entendió que no bastaba con aliviar necesidades inmediatas. El reto de fondo era generar capacidades sociales para que las propias personas y comunidades pudieran intervenir en la transformación de sus condiciones de vida. Por esa razón, el MSDM no nace como diseño teórico abstracto, sino como una respuesta elaborada a partir del aprendizaje, los errores, las correcciones y los resultados obtenidos en terreno.

La experiencia se amplió posteriormente hacia Guatemala en el año 2012 y se oficializó en el año 2016 cuando se constituyó la sede Manabí Guatemala ONG, y donde el modelo se retomó y adaptó, reforzando su carácter replicable. Sin embargo, esa replicabilidad nunca debe entenderse como copia mecánica: **cada proceso debe reinterpretarse según la realidad social, política, económica y cultural del territorio.**

3. Como se entiende el desarrollo

El MSDM parte de una concepción amplia del desarrollo. No lo reduce al crecimiento económico ni a la simple provisión de bienes o servicios. El desarrollo se entiende como ampliación de oportunidades, ejercicio de derechos, fortalecimiento de capacidades y transformación de relaciones sociales injustas.

Por ello, el modelo asume una perspectiva integral. La persona se ubica en el centro y el desarrollo se analiza en varias dimensiones complementarias: psicológica, social, cultural y familiar. Esto significa que una mejora real no puede medirse solo por ingresos o por infraestructura; también debe observarse en la autoestima, la participación, la conciencia crítica, las relaciones familiares, la organización comunitaria y la posibilidad de vivir con mayor dignidad e igualdad.

4. Definición técnica del MSDM

El MSDM es una forma de trabajar el desarrollo sostenible desde la cooperación internacional, orientada a resolver vulneraciones de derechos en contextos de pobreza y desigualdad social, económica, política y de género. Mas que una suma de proyectos, se trata de una manera de estructurar el acompañamiento del desarrollo para que cada acción contribuya, al mismo tiempo, a aliviar necesidades urgentes y a abrir camino a cambios estructurales.

Su sello distintivo es una estrategia de acompañamiento. Eso implica no sustituir a la población ni imponer soluciones externas, sino crear condiciones para que las personas participen, aprendan, decidan y fortalezcan su autonomía. Dentro de esa lógica, las mujeres ocupan un lugar central, tanto por las desigualdades históricas que enfrentan, como por su papel clave en la dinamización del cambio social.

5. Componentes del modelo

El MSDM se organiza en cuatro componentes inseparables:

- Una estrategia.
- Una metodología de análisis.
- Unos métodos de trabajo.
- Objetivos de corto, medio y largo plazo.

Estos cuatro elementos no operan por separado. El modelo destaca en que estos cuatro componentes solo producen resultados cuando funcionan de forma articulada, de manera que cada decisión, cada proyecto y cada acción, se entiendan como parte de un proceso de desarrollo acumulativo.

6. Objetivos del MSDM

El MSDM establece una diferencia entre objetivos estratégicos y metas temporales. Los objetivos estratégicos, es decir, de largo plazo, son eliminar las causas de la pobreza y eliminar las causas de las desigualdades entre hombres y mujeres. Las metas de corto y medio plazo, en cambio, consisten en atender necesidades urgentes, reducir los efectos inmediatos de la pobreza y, al mismo tiempo, incrementar capacidades personales y colectivas.

Esta doble escala es una de las claves del modelo. El MSDM no separa la emergencia del desarrollo. Considera que, para que una persona o una familia pueda avanzar hacia procesos de organización, liderazgo o empoderamiento, primero debe contar con condiciones mínimas que permitan sostener ese esfuerzo.

7. La estrategia de acompañamiento

La estrategia del modelo se sostiene en varios pilares: acompañamiento, promoción de cambios en la estructura social, combinación de desarrollo económico y desarrollo social, articulación entre cooperación internacional y solidaridad, y búsqueda de subsidiariedad del Estado mediante alianzas, acuerdos y apoyos institucionales.

Acompañar significa facilitar procesos sin generar dependencia. El objetivo es que la población se convierta en sujeto del cambio y no en receptora pasiva de ayuda. Cambiar la estructura social significa cuestionar relaciones verticales de poder y avanzar hacia formas más horizontales, democráticas e igualitarias de participación y decisión.

La combinación entre desarrollo económico y desarrollo social expresa que una acción económica solo tiene verdadero valor si produce también efectos sociales: mayor autonomía, mejor organización, nuevas capacidades y mejor posición para ejercer derechos. Del mismo modo, la cooperación y la solidaridad deben sumar capacidades y recursos sin sustituir el protagonismo local.

8. Principios transversales de la estrategia

El documento destaca como principios permanentes del modelo los siguientes:

- Voluntariedad.
- Solidaridad.
- Responsabilidad.
- Transparencia.
- Igualdad de género.
- Continuidad.
- No discriminación.
- Independencia y autonomía de las personas y las comunidades.

9. La metodología de análisis permanente

Uno de los aportes más importantes del MSDM es su idea de análisis permanente. El diagnóstico no se limita a una fase inicial del proyecto. Se mantiene a lo largo de todo el proceso para revisar la evolución de los problemas, identificar nuevas necesidades, evaluar resultados, corregir errores y ajustar decisiones.

Ese análisis se construye con participación individual y colectiva. Sirve para identificar problemas, comprender causas y efectos, revisar soluciones, ordenar prioridades y verificar si los métodos de trabajo realmente están facilitando cambios sostenibles.

En términos prácticos, esto significa que **el modelo aprende mientras actúa**. La reflexión no está separada de la intervención: forma parte de ella. Por eso la metodología de análisis es también un instrumento de fortalecimiento comunitario, ya que ayuda a las personas a leer críticamente su propia realidad.

10. Los cuatro métodos de trabajo

10.1 Paralelismo de objetivos

Este método busca que una misma acción haga avanzar varios objetivos al mismo tiempo. No se trata solo de resolver una necesidad concreta, sino de aprovechar cada acción para que produzca beneficios inmediatos e

impactos de mayor alcance. De esta forma, una actividad puntual puede contribuir a la supervivencia familiar, al fortalecimiento organizativo y al empoderamiento.

10.2 Unificación de objetivos comunes mediante cooperación

El desarrollo se entiende como una construcción comunitaria. Por eso el modelo promueve acuerdos, objetivos compartidos y una identidad colectiva capaz de sostener procesos comunes. La cooperación no es solo una fuente de recursos, sino una forma de articular esfuerzos, construir consenso y reforzar pertenencia.

10.3 Aplicación permanente de transversalidades

Toda acción debe incorporar, de forma constante, cuatro transversalidades: igualdad de género, derechos humanos, medioambiente y participación comunitaria. No son temas secundarios ni anexos; son criterios que deben atravesar el conjunto de la intervención y ampliar su impacto social.

10.4 Entender acciones e instrumentos como medios y no como fines

La organización social, los proyectos, los programas o los instrumentos económicos no son el fin último del proceso. Deben entenderse como medios para generar desarrollo, autonomía, aprendizaje y transformación social. Cuando una acción se convierte en fin en sí misma, pierde capacidad de producir cambios sostenibles.

11. Factores internos y externos del proceso

El MSDM subraya que todo proceso de desarrollo depende del contexto. Por eso exige analizar factores internos y externos antes de definir prioridades, ritmos y formas de intervención.

Entre los factores internos, el MSDM toma en cuenta el número de personas implicadas, las comunidades participantes, los recursos disponibles, el grado de desarrollo alcanzado por las personas y por las estructuras organizativas, los compromisos asumidos, la filosofía del trabajo y los principios de relación interna.

Entre los factores externos, se consideran la coyuntura política y económica, el entorno social y cultural, las tendencias de la cooperación internacional, las alianzas con otras entidades, y las fuerzas políticas o institucionales que pueden apoyar, frenar o condicionar el proceso.

A partir de ese análisis, el modelo plantea avanzar de lo simple a lo complejo: empezar por problemas más inmediatos y viables, lograr resultados concretos, fortalecer la confianza y, desde ahí, escalar hacia transformaciones más profundas.

12. Etapas del proceso de desarrollo

El modelo trabaja por etapas, pero no como si fueran compartimentos cerrados ni periodos rígidos. Cada etapa se considera superada cuando alcanza resultados lo bastante sólidos para sostener la siguiente. Eso permite que el proceso mantenga flexibilidad y se adapte al ritmo real de la comunidad.

En la experiencia de la asociación Manabí (durante 27 años en la provincia ecuatoriana de Manabí), dos objetivos estratégicos avanzaron en paralelo: la reducción de las causas de la pobreza y la reducción de las desigualdades

de género. La primera etapa combinó la atención a necesidades urgentes con la generación de conciencia social crítica en las mujeres. Esa combinación expresa muy bien la lógica del modelo: resolver lo inmediato y, a la vez, abrir espacio a la transformación.

13. Ejemplo central: microcrédito y empoderamiento

Uno de nuestros mejores ejemplos ha sido el acceso al crédito (practicado durante dos décadas en la provincia ecuatoriana de Manabí) para mostrar cómo funciona el paralelismo de objetivos. Muchas familias campesinas estaban excluidas de los sistemas formales de crédito, lo que limitaba su capacidad de producir y sostener la vida familiar.

La creación de instrumentos de ahorro y crédito permitió responder a una necesidad económica concreta. Pero el modelo demostró que, si ese acceso se canaliza a través de las mujeres, el efecto no es solo económico: también cambia su posición en la familia y en la comunidad.

Así, una misma acción puede mejorar ingresos, reforzar la supervivencia, aumentar la autonomía femenina, fortalecer la autoestima y ampliar la capacidad de participación. Ese es el sentido técnico del múltiple beneficio y del múltiple impacto dentro del MSDM.

14. Las transversalidades del modelo

El MSDM establece cuatro grandes transversalidades que deben estar presentes de manera continua:

- **Derechos humanos:** educar para el ejercicio de derechos, fortalecer reconocimiento mutuo y promover relaciones sociales más justas y responsables.
- **Igualdad de género:** transformar roles, relaciones de poder y patrones de discriminación históricamente normalizados.
- **Participación comunitaria:** reforzar la capacidad de debatir, decidir, organizarse y sostener colectivamente los procesos de cambio.
- **Medioambiente:** promover conciencia sobre prácticas dañinas y avanzar hacia hábitos que protejan la sostenibilidad y el futuro.

Estas transversalidades funcionan como hilo conductor. Hacen que cada proyecto tenga un alcance más amplio y evitan que las acciones queden reducidas a respuestas técnicas aisladas.

15. Acciones, proyectos y programas como oportunidades de desarrollo

El MSDM insiste en que una acción puramente asistencial puede resolver un problema inmediato, pero su efecto se agota rápidamente si no deja capacidades instaladas. En cambio, cuando una acción se diseña como oportunidad de desarrollo, genera aprendizaje, organización y nuevas condiciones para seguir avanzando.

Por eso el modelo distingue tres niveles de intervención: actividades y campañas de diagnóstico permanente, proyectos con objetivos concretos y programas integrales que articulan varios proyectos interdependientes. La relación entre estos niveles permite acumular resultados y construir cadenas de impacto.

16. Ejemplo aplicado: salud comunitaria

El caso de salud comunitaria es uno de los ejemplos más completos del MSDM. En las comunidades de la provincia de Manabí, la problemática combinaba falta de infraestructura sanitaria y falta de acceso económico a medicamentos. Frente a ello, la cooperación no podía sustituir de forma estructural al Estado, pero sí podía ayudar a crear una base comunitaria organizada.

El proceso incluyó organización local, formación de grupos de coordinación, capacitación de promotoras de salud, gestión de botiquines, diagnóstico sanitario, construcción de espacios de atención, convenios con autoridades y campañas de educación para la salud.

Los resultados concretos que se consiguieron en las comunidades de la provincia incluyeron casas de salud comunitaria, botiquines comunitarios y mujeres formadas como promotoras de salud. Sin embargo, el valor metodológico del ejemplo va más allá de esos datos: muestra como un proyecto sectorial puede convertirse en una plataforma de liderazgo femenino, aprendizaje colectivo, ahorro familiar, educación sanitaria y fortalecimiento de la participación, ya que las mujeres participantes en el programa no solamente se formaron, fortalecieron sus capacidades técnicas, sino que crearon espacios de participación y aprendizaje y formaron grupos de liderazgo en sus comunidades, además de transformar roles y relaciones de poder.

17. Planificación, prioridades y consenso

El MSDM diferencia entre planificación y plan. Planificar es un proceso continuo de ordenación y toma de decisiones; el plan es la formulación concreta de una acción. Esta diferencia refuerza la idea de que el modelo trabaja en movimiento y no sobre esquemas fijos.

Para ordenar los problemas, el MSDM propone una pirámide de prioridades. Esta herramienta ayuda a valorar gravedad, urgencia, viabilidad, posibilidades reales de éxito y relación entre problemas. Su función es facilitar decisiones realistas y acumulativas.

El consenso ocupa aquí un lugar esencial. No es solo una técnica para evitar conflictos; es una condición para que la acción colectiva tenga legitimidad, sostenibilidad y apropiación por parte de la comunidad.

18. Espacio seguro, figura de confianza y liderazgo

El modelo desarrolla la noción de espacio seguro como un espacio de identidad, pertenencia, debate y participación horizontal. Debe ser democrático, abierto y dinámico, de forma que las personas puedan expresarse, formarse y construir acuerdos en condiciones de mayor igualdad.

En ese espacio se construye la figura de confianza. El MSDM plantea que esa confianza debe recaer primero en el colectivo y, de manera destacada, en el liderazgo de las mujeres, por su papel estratégico en el proceso.

Al mismo tiempo, el MSDM advierte que el liderazgo no puede depender solo de una persona. Uno de los objetivos del modelo es transitar de liderazgos individuales o carismáticos hacia un liderazgo colectivo, sostenido por la organización y por relaciones comunitarias más sólidas.

19. Empoderamiento comunitario y empoderamiento de las mujeres

El MSDM sostiene que ambos empoderamientos son inseparables. No hay transformación duradera si se fortalece solo a la persona sin fortalecer a la comunidad, y tampoco la hay si se refuerza la estructura comunitaria sin modificar la subordinación histórica de las mujeres.

El empoderamiento se entiende como un proceso de aprendizaje mediante el cual las personas ganan control sobre su vida, confianza, capacidad para opinar, habilidades para actuar y mejores condiciones para responder a sus necesidades.

En el caso de las mujeres, el MSDM lo considera una prioridad política y metodológica. Esto exige crear herramientas concretas para la autonomía: acceso a recursos, formación, espacios de participación, reconocimiento de derechos y fortalecimiento de redes de apoyo y solidaridad.

20. Como debe ser un proyecto dentro del MSDM

De acuerdo con nuestra experiencia, un proyecto coherente con el modelo debe cumplir varias condiciones:

- Responder a una necesidad real y sentida, definida de manera participativa.
- Ser alcanzable con organización local, recursos propios y apoyo externo complementario.
- Producir múltiple beneficio y múltiple impacto.
- Planificar actividades integrales e interdependientes.
- Incluir mecanismos de control, seguimiento y evaluación.
- Mantener el paralelismo de objetivos entre reducción de pobreza e igualdad de género.
- Entender las acciones como oportunidades de desarrollo y no como fines cerrados.
- Apostar por la capacitación y el aprendizaje como base de cambios sostenibles.

21. Alcance y resultados generales del modelo

En 2019 se hizo un análisis de los resultados en la provincia de Manabí, en Ecuador, y se atribuye al MSDM una amplia capacidad de impacto acumulado. Presenta la experiencia de Manabí como un proceso que permitió organizar a miles de mujeres, beneficiar de forma directa a decenas de miles de personas y consolidar una estructura social con capacidad de participación y continuidad.

También queda claro que el modelo dialoga con metas más amplias del desarrollo internacional, como los Objetivos de Desarrollo del Milenio y los Objetivos de Desarrollo Sostenible, aunque su aporte principal se mide en la transformación concreta de procesos comunitarios.

No obstante, el análisis del MSDM identifica límites y vulnerabilidades: los avances pueden frenarse por crisis económicas, por retrocesos institucionales, por emergencias como la pandemia o por la falta de apropiación estatal de los logros alcanzados localmente.

22. Síntesis final

En términos técnicos, el Modelo Social de Desarrollo Manabí es un modelo de intervención social y de cooperación internacional que articula acompañamiento, análisis permanente, organización comunitaria, empoderamiento y participación para reducir los efectos de la pobreza mientras construye condiciones para transformar sus causas. Hace lo mismo con las desigualdades de género: no se limita a paliar sus consecuencias, sino que busca modificar las relaciones y estructuras que las reproducen.

La tesis central del MSDM es que no existe desarrollo real sin ejercicio de derechos, sin igualdad de género, sin protagonismo comunitario y sin procesos sostenidos de aprendizaje y autonomía. Por eso el MSDM no propone simplemente asistir a la población, sino acompañarla para que se organice, decida, se fortalezca y transforme gradualmente su realidad.

El Modelo Social de Desarrollo Manabí (MSDM) y los ODS

Sentido y fundamento

El Modelo Social de Desarrollo Manabí (MSDM) es el resultado de más de 26 años de praxis, reflexión crítica y acompañamiento comunitario, construido desde la experiencia real de lucha contra la pobreza y las desigualdades estructurales, especialmente las desigualdades de género.

A diferencia de modelos tradicionales centrados en el crecimiento económico o en la ejecución de proyectos aislados, el MSDM concibe el desarrollo como:

Un proceso social, integral y de largo plazo orientado a la ampliación de derechos, capacidades y oportunidades reales, con la mujer como motor del cambio.

Este enfoque se alinea plenamente con el Desarrollo Humano del PNUD y con la Agenda 2030, pero va más allá de una lectura sectorial de los ODS, integrándolos dentro de una lógica de proceso.

El MSDM no es una receta ni un manual, sino un marco flexible, contextual y replicable, basado en:

- Estrategia de acompañamiento
- Metodología de análisis permanente
- Métodos de trabajo integrales
- Objetivos de corto, medio y largo plazo

Vinculación entre el MSDM y la estrategia de la Asociación Manabí

La estrategia institucional de la Asociación Manabí es la expresión operativa del MSDM. Ambas comparten una misma visión:

- No intervenir, sino acompañar
- No generar dependencia, sino autonomía
- No sustituir capacidades locales, sino fortalecerlas
- No actuar sobre síntomas, sino sobre causas estructurales

Pilares comunes

MSDM	Estrategia Manabí
Empoderamiento de la mujer	Género como eje transversal
Participación comunitaria	Organización social
Enfoque de derechos	Desarrollo humano
Integralidad	Multidimensionalidad

Esta coherencia explica la continuidad, consistencia y evolución positiva de los proyectos ejecutados entre 2016 y 2026.

Integralidad del modelo y vinculación con los ODS

El MSDM integra los ODS de forma sistémica, no como compartimentos estancos. Cada intervención genera múltiple beneficio e impacto, principio central del modelo.

Cómo se objetiva el principio de múltiple beneficio e impacto en el MSDM

1. Qué significa “múltiple beneficio e impacto” en el MSDM

En el MSDM, el múltiple beneficio e impacto significa que:

Cada acción, proyecto o proceso de acompañamiento está diseñado para generar simultáneamente efectos positivos en varias dimensiones de la vida de las personas y de la comunidad, y no solo en el ámbito sectorial donde aparentemente interviene.

Esto implica romper con la lógica clásica de:

- una acción → un resultado

y sustituirla por:

- una acción → varios beneficios interconectados → impacto estructural.

2. Por qué este principio es central en el MSDM

El MSDM parte de una constatación básica:

- La pobreza y las desigualdades son multidimensionales.
- Por tanto, no pueden abordarse eficazmente con intervenciones unidimensionales.

El principio de múltiple beneficio:

- maximiza el impacto de cada inversión,
- evita la fragmentación de las intervenciones,
- refuerza la sostenibilidad del desarrollo.

No se trata de hacer más cosas, sino de hacer cada acción con más sentido y mayor profundidad.

3. Cómo se objetiva el múltiple beneficio: los mecanismos del MSDM

El MSDM objetiva este principio a través de cuatro mecanismos clave, que actúan de manera integrada.

3.1 Diseño integral de las intervenciones (desde el inicio)

En el MSDM, los proyectos no se diseñan por sector, sino por problemas estructurales.

Por ejemplo:

- un proyecto de agua no es solo de agua,
- un proyecto de salud no es solo sanitario,
- un proyecto productivo no es solo económico.

Desde el diseño se formulan objetivos que combinan:

- derechos,
- género,
- participación,
- sostenibilidad.

Aquí ya se “objetiva” el múltiple beneficio, porque cada acción nace con una lógica multidimensional.

3.2 Centralidad del enfoque de género (ODS 5)

El enfoque de género es el principal generador de múltiple impacto en el MSDM.

Cuando una intervención:

- reduce la carga de trabajo de las mujeres,
- mejora su acceso a recursos,
- fortalece su liderazgo,

se generan simultáneamente beneficios en:

- salud,
- educación de hijos e hijas,
- economía familiar,
- organización comunitaria,
- gobernanza local.

Un cambio en la posición de la mujer produce impactos en cascada.

Este es uno de los principales factores de eficiencia del modelo.

3.3 Acompañamiento comunitario y organización (ODS 16)

El acompañamiento —y no la simple ejecución— permite que cada acción:

- genere capacidades,
- deje conocimiento instalado,
- fortalezca estructuras locales.

Por ejemplo:

- una infraestructura gestionada comunitariamente
- mejora el servicio,
- fortalece la organización,
- reduce dependencia,
- aumenta sostenibilidad.

El beneficio no se limita al resultado inmediato, sino al proceso social que se activa.

3.4 Uso estratégico de los ODS como sistema integrado

El MSDM no asigna un ODS por acción, sino que trabaja con contribuciones múltiples.

Una misma intervención puede generar impacto simultáneo en:

- ODS 3 (salud),
- ODS 5 (género),
- ODS 6 (agua),

- ODS 10 (desigualdades),
- ODS 16 (instituciones).

Esto permite objetivar el múltiple impacto, porque:

- se identifican varios beneficios reales,
- se justifican desde distintos ODS,
- se refuerza la lectura sistémica del desarrollo.

4. Cómo se mide y se hace visible el múltiple beneficio

El MSDM no se limita a indicadores cuantitativos simples. El múltiple beneficio se evidencia mediante:

4.1 Indicadores combinados

- número de personas beneficiadas,
- mejoras en capacidades,
- cambios en participación,
- fortalecimiento organizativo.

4.2 Evidencias cualitativas

- liderazgo femenino,
- apropiación comunitaria,
- continuidad de los procesos,
- reducción de dependencia externa.

Un mismo proyecto muestra impacto en varios niveles, lo que confirma el principio.

5. Ejemplo sintético (muy claro)

Intervención: acceso comunitario al agua

Beneficios generados:

- mejora de la salud (ODS 3),
- reducción de tiempo de acarreo de agua (ODS 5),
- mayor asistencia escolar (ODS 4),
- fortalecimiento de la organización comunitaria (ODS 16),
- reducción de vulnerabilidad (ODS 10).

Una sola acción → cinco beneficios → impacto estructural.

6. Relación con la eficiencia del modelo

El principio de múltiple beneficio permite que:

- con recursos limitados,
- se obtengan impactos amplios y profundos,
- se maximice el retorno social de la inversión.

Por eso:

- algunos proyectos tienen pocos beneficiarios directos,
- pero generan transformaciones duraderas.

En el Modelo Social de Desarrollo Manabí, el principio de múltiple beneficio e impacto se objetiva mediante el diseño integral de las intervenciones, la centralidad del enfoque de género, el acompañamiento comunitario y la utilización sistémica de los ODS. Cada acción se concibe para generar beneficios simultáneos en distintas dimensiones de la vida comunitaria, maximizando el impacto social y la sostenibilidad del desarrollo.

7. Conclusión

El múltiple beneficio e impacto no es un efecto colateral del MSDM, sino:

- un criterio de diseño,
- un principio metodológico,
- y un indicador de calidad del desarrollo.

Gracias a este principio, el MSDM:

- evita intervenciones fragmentadas,
- refuerza la integralidad,
- y convierte cada acción en un motor de transformación social.

ODS vertebradores del MSDM

Cuáles son y por qué son vertebradores del Modelo Social de Desarrollo Manabí (MSDM)

El Modelo Social de Desarrollo Manabí (MSDM) no adopta los Objetivos de Desarrollo Sostenible como un listado operativo de ámbitos de intervención, sino como un marco político y ético que dialoga con su propia concepción del desarrollo. Desde esta perspectiva, no todos los ODS ocupan el mismo lugar en el modelo: algunos actúan como habilitadores, otros como **instrumentales**¹, y cuatro de ellos como vertebradores, es decir, como aquellos que sostienen, articulan y dan sentido al conjunto del proceso de desarrollo.

Los ODS vertebradores del **MSDM** son:

- ODS 5 – Igualdad de género (eje estructurante)
- ODS 1 – Fin de la pobreza
- ODS 10 – Reducción de desigualdades
- ODS 16 – Paz, justicia e instituciones sólidas

Estos ODS no se trabajan de manera sectorial ni aislada, sino que definen el marco de transformación social dentro del cual se insertan el resto de las acciones (salud, educación, alimentación, agua, trabajo, clima).

ODS habilitadores en el MSDM

- ODS 3 – Salud y bienestar
- ODS 2 – Hambre cero
- ODS 4 – Educación de calidad
- ODS 6 – Agua limpia y saneamiento
- ODS 8 – Trabajo decente
- ODS 13 – Acción por el clima

El modelo entiende que sin igualdad de género no hay sostenibilidad del desarrollo, y que sin derechos no hay impacto duradero.

¹ En el marco del MSDM, se consideran ODS instrumentales aquellos que funcionan como herramientas operativas para provocar cambios estructurales, pero que no constituyen por sí mismos el fin último del proceso de desarrollo. Son ODS que permiten activar, acelerar o consolidar transformaciones en las relaciones de poder, en la autonomía de las personas y en la sostenibilidad comunitaria.

En este sentido, el MSDM identifica como ODS instrumentales principalmente:

- ODS 8 – Trabajo decente y crecimiento económico, en tanto el acceso al trabajo y a ingresos dignos es un medio clave para fortalecer la autonomía económica de las mujeres y reducir la dependencia estructural.
- ODS 4 – Educación de calidad, como herramienta de empoderamiento, transmisión intergeneracional de valores y ampliación de capacidades, especialmente para niñas y jóvenes.
- ODS 2 – Hambre cero, entendido como condición necesaria para garantizar la salud, el aprendizaje y la participación social, más que como un objetivo aislado de producción o asistencia alimentaria.
- ODS 6 – Agua limpia y saneamiento, en cuanto reduce cargas de trabajo, mejora la salud y libera tiempo y energía —especialmente de las mujeres— para la participación y la organización comunitaria.

Estos ODS son instrumentales porque no se persiguen como fines sectoriales en sí mismos, sino como palancas que hacen posible la consecución de los ODS vertebradores, especialmente la igualdad de género, la reducción de la pobreza y de las desigualdades, y el fortalecimiento del tejido social y comunitario.

Por qué estos ODS son habilitadores en el Modelo Social de Desarrollo Manabí (MSDM)

En el Modelo Social de Desarrollo Manabí (MSDM), los Objetivos de Desarrollo Sostenible no se conciben como compartimentos estancos ni como sectores independientes de intervención. El modelo distingue entre ODS vertebradores, que definen el marco estructural del cambio social, y ODS habilitadores, que crean las condiciones materiales, sociales y económicas necesarias para que dicho cambio sea posible, sostenible y efectivo.

Los ODS habilitadores no constituyen el fin último del proceso de desarrollo, pero sí hacen viable su avance. Son los ODS que permiten que el empoderamiento, la participación y la reducción de desigualdades puedan traducirse en mejoras reales en la vida cotidiana de las personas.

Matriz DAFO y Teoría del Cambio de la Asociación Manabí alineada con los ODS.

La evaluación y el análisis sobre la conexión del MSDM y los ODS del año 2016 al 2026 se ha hecho sobre la base de la identificación de la relación intrínseca entre ambos, así como del análisis de las fortalezas, las debilidades, las oportunidades y las amenazas. Para ello se elaboró una matriz DAFO que nos permitió analizar el estado del modelo, de las actuaciones en el campo de la cooperación internacional para el desarrollo, de nuestra estrategia, así como de los resultados de impacto a partir de los datos acumulados a lo largo de 10 años de trabajo en Guatemala.

1. Matriz DAFO + ODS

Asociación Manabí – Periodo 2016–2026

La matriz cruza capacidades internas y contexto externo con los ODS trabajados, mostrando dónde la organización es fuerte, dónde debe reforzarse y dónde existen oportunidades estratégicas.

FORTALEZAS

Fortaleza estratégica	ODS relacionados	Evidencia 2016–2026
Enfoque feminista estructural (no sectorial)	ODS 5, ODS 1, ODS 10	Género como eje vertebrador de salud, economía y organización
Modelo de acompañamiento (no intervención)	ODS 1, 16	Alta apropiación comunitaria y liderazgo local
Uso estratégico del voluntariado	ODS 3, 4, 5	Alta eficiencia coste-impacto
Enfoque integral de derechos	ODS 1, 3, 4, 5, 6	Intervenciones multisectoriales
Coherencia entre estrategia y ejecución	Todos los ODS trabajados	Evolución consistente del portafolio de proyectos

Lectura DAFO: la Asociación Manabí tiene una ventaja comparativa clara en ODS que requieren procesos sociales complejos (género, gobernanza, derechos).

DEBILIDADES (internas)

Debilidad	ODS afectados	Implicación
Dificultad para medir impacto estructural	ODS 5, 10, 16	Cambios de poder poco visibles en indicadores clásicos
Alta exigencia organizativa del acompañamiento	Todos	Riesgo de sobrecarga técnica
Narrativa compleja para financiadores generalistas	ODS 1, 8	Impacto profundo, pero menos inmediato
Dependencia de financiación pública	Todos	Vulnerabilidad ante cambios políticos

Lectura DAFO: la debilidad no es el modelo, sino cómo se mide y comunica.

OPORTUNIDADES (externas)

Oportunidad	ODS asociados	Potencial estratégico
Agenda 2030 y cooperación feminista	ODS 5, 10, 16	Alineación total con enfoque Manabí
Financiación climática y de resiliencia	ODS 2, 6, 13	Escalar trabajo ambiental
Alianzas con banca ética y sector privado	ODS 8, 1	Diversificar financiación
Demanda de modelos replicables	Todos	Sistematizar el MSDM
Enfoque “nexus” (humanitario–desarrollo–paz)	ODS 3, 16	Posicionamiento estratégico

AMENAZAS (externas)

Amenaza	ODS en riesgo	Impacto
Inestabilidad política y económica	ODS 1, 2, 3	Retrocesos estructurales
Crisis climática	ODS 2, 6, 13	Afecta seguridad alimentaria
Reducción de fondos públicos	Todos	Riesgo financiero
Competencia por recursos	Todos	Presión sobre sostenibilidad

Síntesis DAFO + ODS

La Asociación Manabí está estratégicamente bien posicionada para liderar procesos complejos de desarrollo humano, feminista y comunitario, siempre que refuerce la medición de impacto, diversifique su financiación y consolide mecanismos que permitan comunicar, evaluar y transferir su modelo de forma más eficaz.

Teoría del Cambio alineada con los ODS

Modelo Social de Desarrollo Manabí (MSDM)

Problema estructural

Desde nuestro análisis, la pobreza y las desigualdades persistentes son el resultado de:

- Desigualdades de género
- Vulneración de derechos
- Exclusión de la participación
- Falta de capacidades y oportunidades reales

Estas causas afectan de forma diferenciada y más intensa a las mujeres.

ODS implicados: ODS 1, 5, 10, 16

Supuesto central de cambio

Si las mujeres fortalecen sus capacidades, su autonomía económica y su liderazgo comunitario, y si las comunidades se organizan desde un enfoque de derechos, entonces se reducen las desigualdades estructurales y se generan procesos de desarrollo sostenible.

Insumos (Inputs)

- Recursos económicos (financiadores públicos y privados)
- Trabajo voluntario especializado
- Aporte comunitario
- Conocimiento técnico y metodológico
- Alianzas locales e institucionales

ODS soporte: Todos

Actividades (Qué hace la Asociación Manabí)

Tipo de actividad	ODS
Salud comunitaria y preventiva	ODS 3
Seguridad alimentaria y producción sostenible	ODS 2, 13
Educación, alfabetización y formación	ODS 4
Empoderamiento económico y trabajo digno	ODS 8
Organización comunitaria y liderazgo femenino	ODS 5, 16
Acceso a agua y saneamiento	ODS 6

Productos

- Mujeres capacitadas y organizadas

- Comunidades con estructuras participativas
- Mejora del acceso a servicios básicos
- Proyectos productivos en marcha
- Mayor conciencia de derechos

ODS directos: ODS 2, 3, 4, 5, 6, 8

Resultados (medio plazo)

- Incremento de la autonomía económica femenina
- Mejora sostenida de salud y nutrición
- Mayor participación de mujeres en decisiones
- Reducción de desigualdades locales
- Comunidades más resilientes

ODS estructurales: ODS 1, 5, 10, 16

Impacto (largo plazo)

Comunidades organizadas, equitativas y resilientes, donde mujeres y hombres ejercen sus derechos en igualdad de condiciones y generan su propio desarrollo sostenible.

ODS de impacto:

- ODS 1 – Fin de la pobreza
- ODS 5 – Igualdad de género
- ODS 10 – Reducción de desigualdades
- ODS 16 – Instituciones sólidas
- ODS 13 – Acción por el clima (de forma transversal)

Factores externos (riesgos y mitigación)

Riesgo	Estrategia Manabí
Crisis económica	Diversificación productiva
Retrocesos en igualdad	Fortalecimiento organizativo
Cambio climático	Producción sostenible
Dependencia externa	Acompañamiento y autonomía

Valor añadido del enfoque Manabí frente a la Agenda 2030

- No trabaja ODS de forma aislada
- Prioriza procesos, no solo resultados
- Sitúa el ODS 5 como catalizador del resto
- Integra derechos, participación y sostenibilidad

La Teoría del Cambio de la asociación Manabí es plenamente compatible con los ODS, pero va más allá de su lógica sectorial.

Evaluación por ODS (impacto cualitativo)

ODS 1 – Fin de la pobreza

En el marco del Modelo Social de Desarrollo Manabí (2016–2026), y de la estrategia de acompañamiento, uno de los objetivos estratégicos es reducir las causas de la pobreza y eliminar sus efectos. Por esa razón, el **ODS 1 Fin de la pobreza** tiene un objetivo estructural, no sectorial. Es decir, no se aborda como un sector de intervención, sino como el objetivo estructural último del conjunto del modelo.

La pobreza, desde el enfoque del MSDM, es entendida como un fenómeno multidimensional, resultado de:

- La desigualdad de género
- La vulneración de derechos
- La exclusión de la participación
- La falta de acceso a servicios básicos
- La ausencia de oportunidades reales de autonomía económica

Esta lectura coincide plenamente con el enfoque del PNUD y con las metas del ODS 1, especialmente las relativas a la reducción de la pobreza en todas sus dimensiones (ODS 1.1, 1.2 y 1.4).

Por ello, ningún proyecto de la Asociación Manabí trabaja el ODS 1 de forma aislada, pero todos los proyectos contribuyen a él.

Vinculación del ODS 1 con la estrategia de la Asociación Manabí

La estrategia institucional plantea que:

“El desarrollo no será el resultado de la ejecución de proyectos aislados que palían los efectos de la pobreza, sino de procesos planificados de medio y largo plazo orientados a erradicar las causas que la provocan.”

Esta afirmación sitúa el ODS 1 como:

- Objetivo transversal
- Resultado de impacto
- Indicador de éxito del modelo

La erradicación de la pobreza se concibe como consecuencia de:

- El empoderamiento de la mujer (ODS 5)
- La mejora de la salud (ODS 3)
- La seguridad alimentaria (ODS 2)
- El acceso al agua (ODS 6)
- La educación y las capacidades (ODS 4)
- El trabajo digno (ODS 8)
- La reducción de desigualdades (ODS 10)
- La participación y la gobernanza comunitaria (ODS 16)

En consecuencia, el ODS 1 es el resultado de la integralidad del modelo, no de una única línea de acción.

Análisis del impacto del ODS 1 (Fin de la pobreza)

Durante el periodo analizado (2016-2026), el esfuerzo total de desarrollo movilizado por los proyectos ejecutados asciende a **1.593.152,57 euros**. Esta cifra integra no solo la **inversión económica directa**, sino también el valor estimado del **trabajo voluntario** y de los **aportes comunitarios**, lo que permite ofrecer una visión más completa y real del alcance de las intervenciones.

Inversiones totales por financiador		
Financiador	Inversión total	% de inversión
Subvención Gobierno de Navarra	543.141,51	34%
Voluntariado valorizado	367.213,79	23%
Fundación MAPFRE	328.795,26	21%
Aporte comunitario valorizado	245.993,33	15%
Otros inversores privados	54.247,92	3%
Asociación Manabí	53.760,76	3%
Totales	1.593.152,57	100%

El análisis de la financiación muestra que la principal fuente de sostenimiento ha sido la **Subvención del Gobierno de Navarra**, con **543.141,51 euros**, lo que representa el **34 %** del total. A continuación, destaca el **voluntariado valorizado**, con **367.213,79 euros (23 %)**, seguido de la **Fundación MAPFRE**, cuya aportación asciende a **328.795,26 euros (21 %)**. Por su parte, el **aporte comunitario valorizado** alcanza los **245.993,33 euros (15 %)**, mientras que los **otros inversores privados** contribuyen con **54.247,92 euros (3 %)** y la **Asociación Manabí** con **53.760,76 euros (3 %)**.

Esta distribución pone de manifiesto que el impacto de los proyectos no descansa exclusivamente en la financiación institucional o privada, sino en una **estructura mixta de corresponsabilidad**, donde la implicación social tiene un peso muy relevante. En conjunto, la suma del **voluntariado valorizado** y del **aporte comunitario valorizado** representa cerca del **38 % del valor total movilizado**, lo que evidencia que una parte sustancial del esfuerzo de desarrollo se sostiene gracias a la participación activa de las personas y comunidades implicadas.

Desde la perspectiva del **Modelo Social de Desarrollo Manabí**, esta composición confirma que la reducción de la pobreza y la generación de resultados tangibles, medibles y objetivamente verificables no dependen únicamente del flujo económico, sino también de la capacidad de movilizar compromiso, participación y corresponsabilidad social. En este sentido, la tabla refleja un modelo de intervención en el que la financiación externa actúa como palanca, pero donde el voluntariado y la comunidad constituyen factores estratégicos para ampliar el alcance, la sostenibilidad y la apropiación local de los procesos de desarrollo.

El impacto del ODS 1 debe interpretarse, por tanto, no en términos de gasto por beneficiario, sino como transformación estructural de capacidades, autonomía económica y sostenibilidad comunitaria, con efectos multiplicadores a nivel familiar y comunitario.

Implicación estratégica muy positiva (no es una debilidad)

Lejos de ser un problema, esta información muestra algo muy potente en el MSDM: casi 4 de cada 10 euros de valor generado no provienen de financiación externa, sino de:

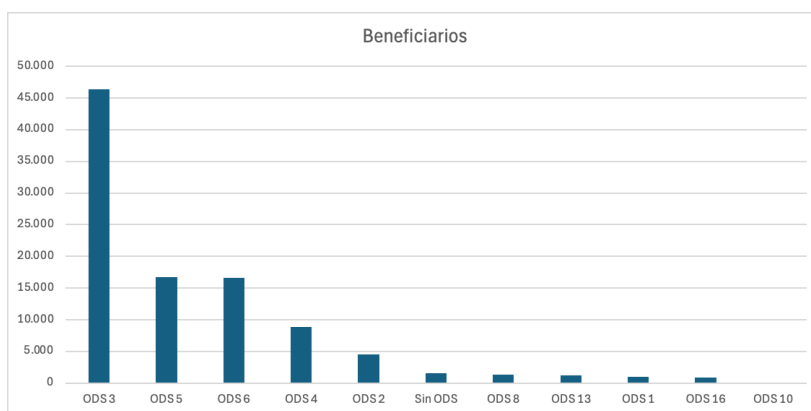
- voluntariado,
- comunidad,
- apropiación local.

Esto demuestra:

- eficiencia social,
- sostenibilidad,
- coherencia con el MSDM,
- y bajo riesgo de dependencia

Cuadro de beneficiarios por ODS

Beneficiarios por ODS	
ODS	Beneficiarios
ODS 3	46.386
ODS 5	16.727
ODS 6	16.649
ODS 4	8.820
ODS 2	4.517
Sin ODS	1.560
ODS 8	1.362
ODS 13	1.253
ODS 1	978
ODS 16	857
ODS 10	100



A primera vista, el número de beneficiarios directos puede parecer bajo en relación con la inversión. Sin embargo, esta relación no indica baja eficiencia, sino naturaleza estructural del impacto.

Interpretación cualitativa del impacto del ODS 1

¿Por qué pocos beneficiarios directos?

Los proyectos asociados explícitamente al ODS 1:

- No buscan cobertura masiva
- Se centran en:
 - ⇒ Familias en pobreza estructural
 - ⇒ Mujeres en situación de alta vulnerabilidad
 - ⇒ Comunidades rurales excluidas

Son proyectos que:

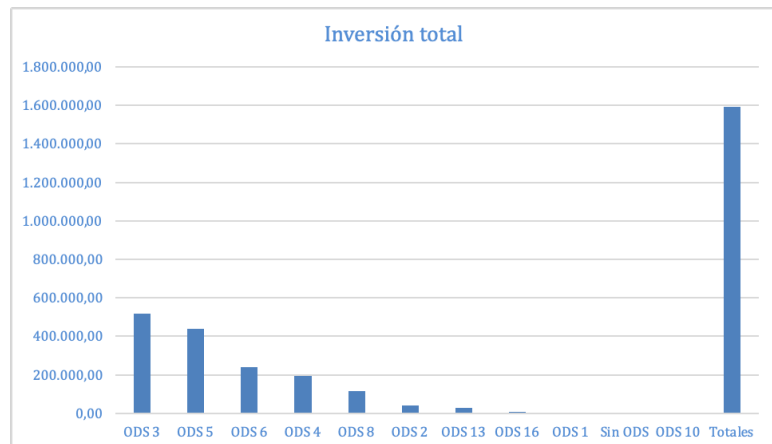
- Requieren acompañamiento prolongado
- Intervienen sobre causas profundas
- Generan cambios sostenidos en el tiempo

El ODS 1 en la Asociación Manabí mide profundidad, no volumen.

Cuadros de inversiones por ODS

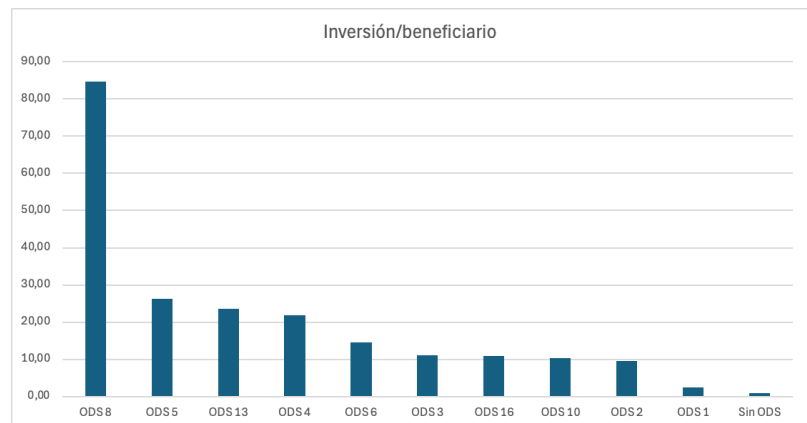
Inversiones totales por ODS

ODS	Inversión total €
ODS 3	515.865,41
ODS 5	440.095,08
ODS 6	241.687,61
ODS 4	193.428,45
ODS 8	115.280,79
ODS 2	43.110,41
ODS 13	29.457,18
ODS 16	9.283,69
ODS 1	2.413,82
Sin ODS	1.500,00
ODS 10	1.030,13
Totales	1.593.152,57



Inversión promedio por beneficiario (por ODS)

ODS	Inversión/beneficiario
ODS 8	84,63
ODS 5	26,31
ODS 13	23,51
ODS 4	21,93
ODS 6	14,52
ODS 3	11,12
ODS 16	10,83
ODS 10	10,30
ODS 2	9,54
ODS 1	2,47
Sin ODS	0,96



Impactos reales del ODS 1 (no siempre cuantificables)

Los proyectos contribuyen a:

- Reducción de la pobreza multidimensional
- Incremento de capacidades humanas
- Mejora del acceso a derechos
- Mayor resiliencia familiar y comunitaria
- Ruptura de ciclos intergeneracionales de pobreza

Estos impactos:

- No siempre se reflejan inmediatamente en cifras
- Se manifiestan a medio y largo plazo
- Se consolidan cuando se combinan con otros ODS

Relación del ODS 1 con otros ODS en el MSDM

ODS	Relación con ODS 1
ODS 5 – Igualdad de género	La pobreza afecta más intensamente a las mujeres
ODS 3 – Salud	La pobreza limita el acceso a salud
ODS 2 – Hambre cero	El hambre es expresión directa de la pobreza
ODS 4 – Educación	La falta de educación perpetúa la pobreza
ODS 6 – Agua	La carencia de servicios básicos profundiza la pobreza
ODS 8 – Trabajo decente	Sin ingresos dignos no se supera la pobreza
ODS 10 – Desigualdades	La pobreza es resultado de desigualdades
ODS 16 – Instituciones	Sin participación no hay superación sostenible

El MSDM opera precisamente en estas intersecciones.

Valoración estratégica del ODS 1 dentro del MSDM

Fortalezas

- Enfoque multidimensional y de derechos
- Integración con género y participación
- Impacto sostenible

Debilidades

- Dificultad para medir resultados inmediatos
- Alta exigencia de recursos y tiempo

Valor añadido

- Rompe con la lógica asistencial
- Prioriza autonomía y dignidad
- Alinea pobreza con justicia social

Conclusión específica sobre el ODS 1

En el Modelo Social de Desarrollo Manabí, el ODS 1 no es un objetivo operativo más, sino el horizonte final del cambio social.

La erradicación de la pobreza:

- No se persigue mediante transferencias puntuales
- Se construye a través de procesos integrales
- Tiene en el empoderamiento de la mujer su principal motor

El impacto del ODS 1 que busca la Asociación Manabí es profundo, estructural y sostenible, aunque menos inmediato y visible en términos cuantitativos.

ODS 2 – Hambre cero

- Seguridad alimentaria vinculada a autonomía productiva.
- Especial incidencia en mujeres rurales.

Impacto en supervivencia y dignidad, con enfoque estructural.

ODS 3 – Salud y bienestar

- Mayor número de beneficiarios.
- Alta eficiencia económica.
- Enfoque preventivo y comunitario.
- Salud como derecho habilitante.

Impacto directo, visible y de corto plazo, pero con efectos estructurales.

ODS 5 – Igualdad de género

- Alta inversión y alto número de beneficiarias.
- Impacto transversal en todos los demás ODS.
- Cambios en liderazgo, autonomía y relaciones de poder.

ODS catalizador del modelo. Impacto profundo y transformador.

El **ODS 5 – Igualdad de género** concentra una **alta inversión y un elevado número de beneficiarias** porque, dentro del Modelo Social de Desarrollo Manabí, la igualdad entre hombres y mujeres no se considera un aspecto secundario, sino una **condición clave para que el desarrollo sea real y sostenible**. En los contextos de intervención, las mujeres asumen gran parte del trabajo de cuidado, de la gestión del hogar y de la sostenibilidad familiar, por lo que invertir en sus capacidades, participación y autonomía genera un efecto multiplicador sobre toda la comunidad.

Su importancia también radica en que tiene un **impacto transversal en los demás ODS**. Cuando las mujeres acceden a formación, recursos y espacios de decisión, mejoran no solo sus propias condiciones de vida, sino también la salud familiar, la educación de la infancia, la seguridad alimentaria, la gestión del agua y la

participación comunitaria. Por ello, avanzar en igualdad de género refuerza y acelera los resultados de las demás inversiones.

Además, este ODS impulsa **cambios profundos en liderazgo, autonomía y relaciones de poder**. Las mujeres dejan de ser solo beneficiarias para convertirse en **actoras del desarrollo**, con mayor capacidad de decisión, organización y representación. Esto transforma dinámicas tradicionales de desigualdad y favorece relaciones más justas dentro de las familias y las comunidades.

Por todo ello, el **ODS 5 es un catalizador del modelo**: conecta, potencia y da sostenibilidad al impacto del conjunto de las acciones. Su fuerza transformadora está directamente vinculada al objetivo estratégico de la **Estrategia de acompañamiento**, que busca **construir igualdad entre hombres y mujeres**. No solo mejora condiciones inmediatas, sino que actúa sobre una de las causas estructurales de la pobreza y la exclusión, generando un impacto profundo y verdaderamente transformador.

ODS 6 – Agua limpia y saneamiento

- Alto impacto en salud y género.
- Reducción de cargas de trabajo femenino.
- Prevención de enfermedades.

ODS con efecto multiplicador.

ODS 8 – Trabajo decente

- Menor número de beneficiarios.
- Alta inversión por persona.
- Autonomía económica y sostenibilidad.

Impacto profundo, de largo plazo, clave para salir de la pobreza.

ODS 10 y 16 – Desigualdades y gobernanza

- Bajo número de beneficiarios directos.
- Altísimo impacto cualitativo.
- Fortalecimiento organizativo y participación.

Cambios estructurales difíciles de medir, pero esenciales.

Evaluación del impacto según cuantía invertida y financiadores

Hallazgos clave durante la evaluación y el análisis de impacto.

- La inversión no se correlaciona linealmente con el número de beneficiarios.
- Los proyectos más costosos:
 - ⇒ Generan cambios estructurales

⇒ Requieren tiempo y acompañamiento

- El voluntariado y el aporte comunitario multiplican el valor real de la inversión.

El MSDM maximiza el retorno social, no el retorno financiero.

Valoración cualitativa del alcance del MSDM

Impacto real del modelo

- Comunidades más organizadas
- Mujeres con liderazgo reconocido
- Mayor acceso a derechos
- Reducción de vulnerabilidades estructurales
- Bases sólidas para la sostenibilidad

Alcance

- Alto impacto local
- Replicabilidad demostrada (Guatemala)
- Capacidad de adaptación a contextos diversos

Conclusión

El análisis cualitativo del Modelo Social de Desarrollo Manabí, vinculado a la estrategia institucional y a los datos económicos 2016–2026, demuestra que:

El MSDM es un modelo coherente, integral, eficiente y profundamente transformador, alineado con los ODS, pero guiado por una visión propia de desarrollo humano, feminista y basado en derechos.

No se trata de cuántas personas se atienden, sino de cómo se transforman las condiciones que generan pobreza y desigualdad.

ANALISIS DE LA RELACION ENTRE INVERSION, ODS Y BENEFICIARIOS

Lectura técnica a partir de la base consolidada de proyectos de Asociación Manabí

1. Base general de análisis

A partir de la base de datos consolidada de proyectos, se identifican 121 actuaciones con una inversión total acumulada de 1.593.152,57 € y una afectación registrada de 99.209 beneficiarios y beneficiarias. En términos agregados, esto supone una relación aproximada de 16,06 € de inversión por beneficiario, entendida como una referencia global y no como un coste unitario estricto, ya que una misma persona puede haber sido alcanzada por más de una acción a lo largo del tiempo.

La estructura financiera también muestra que el modelo no depende exclusivamente de recursos externos. Aproximadamente el 58,1 por ciento de la inversión procede de financiación externa y el 41,9 por ciento restante se sostiene a partir de la propia base social del modelo, incluyendo el aporte de la Asociación Manabí, el voluntariado valorizado y el aporte comunitario valorizado. Este dato es clave porque evidencia que la intervención no solo moviliza fondos, sino también corresponsabilidad, apropiación local y sostenibilidad social.

2. Relación inversión - ODS

La distribución de la inversión muestra una concentración clara en los Objetivos de Desarrollo Sostenible que se vinculan de forma más directa con la reducción de la pobreza, la protección de la salud, la igualdad de género y la mejora de las capacidades comunitarias.

ODS	Inversión asignada	Peso relativo
ODS 3 - Salud y bienestar	515.865,41	32,4%
ODS 5 - Igualdad de genero	440.095,08	27,6%
ODS 6 - Agua limpia y saneamiento	241.687,61	15,2%
ODS 4 - Educación	193.428,45	12,1%
ODS 8 - Trabajo decente y crecimiento económico	115.280,79	7,2%

Esta distribución es coherente con el modelo social de desarrollo de Manabí, porque prioriza aquellos ámbitos en los que el cambio puede observarse de forma tangible, medible y objetivamente verificable en la vida cotidiana de las comunidades.

- La inversión en salud permite actuar sobre efectos inmediatos de la pobreza, reduciendo enfermedad, vulnerabilidad y deterioro del bienestar familiar.

- La inversión en igualdad de género incide sobre causas estructurales de la pobreza, ya que fortalece autonomía, participación, liderazgo y acceso a oportunidades para las mujeres.
- La inversión en agua y saneamiento resuelve necesidades básicas, reduce riesgos sanitarios y libera tiempo, especialmente para mujeres y niñas.
- La inversión en educación y medios de vida refuerza capacidades para sostener procesos de desarrollo a medio y largo plazo.

En conjunto, la relación inversión - ODS refleja una estrategia que no se limita a atender carencias puntuales, sino que combina respuesta inmediata y transformación estructural. Esto es plenamente coherente con un enfoque de acompañamiento orientado a resultados verificables y sostenibles.

3. Relación inversión - beneficiarios

La relación entre volumen de inversión y número de beneficiarios muestra que la cartera de intervenciones combina acciones de amplia cobertura con otras de mayor intensidad por persona. Este equilibrio es una fortaleza del modelo, porque permite responder tanto a necesidades comunitarias urgentes como a procesos de transformación profunda.

Las intervenciones de salud comunitaria, promoción preventiva, acceso a agua y algunas acciones educativas suelen alcanzar a un número amplio de personas con una inversión relativamente moderada por beneficiario. Estas actuaciones tienen una lógica de impacto extensivo y son especialmente eficaces para ampliar cobertura, prevenir riesgos y mejorar condiciones básicas de vida.

En cambio, las acciones vinculadas a empoderamiento de mujeres, formación técnica, inserción productiva, seguridad alimentaria con componente de medios de vida o acompañamiento organizativo tienden a requerir una mayor inversión por beneficiario. Esto no implica menor eficiencia, sino una intervención de mayor profundidad, ya que exige procesos formativos, seguimiento, dotación de insumos y fortalecimiento de capacidades.

Desde el modelo social de desarrollo de Manabí, esto tiene una lectura muy clara: el desarrollo no se mide solo por cuantas personas se alcanza, sino por la solidez del cambio generado. Una intervención que llegue a menos personas, pero que aumente autonomía económica, liderazgo o capacidad organizativa, puede tener una incidencia estructural mayor sobre la pobreza y la desigualdad que una acción puntual de alcance masivo.

4. Relación ODS - beneficiarios

La afectación de beneficiarios por ODS confirma cuales son los ejes de mayor alcance poblacional dentro de la estrategia de intervención.

ODS	Beneficiarios asignados	Peso relativo
ODS 3 - Salud y bienestar	46.386,17	46,8%
ODS 5 - Igualdad de genero	16.727,00	16,9%

ODS 6 - Agua limpia y saneamiento	16.649,33	16,8%
ODS 4 - Educación	8.819,50	8,9%
ODS 2 - Hambre cero / seguridad alimentaria	4.516,83	4,6%

El ODS 3 aparece como el eje de mayor alcance poblacional. Esto indica que la salud funciona como una puerta de entrada estratégica al desarrollo comunitario, ya que en contextos de pobreza es una necesidad inmediata y una condición habilitante para estudiar, trabajar, cuidar y participar.

Los ODS 5 y 6 presentan una afectación muy similar, lo que refuerza la conexión entre agua, cuidados e igualdad de género. Mejorar el acceso al agua no solo mejora salud y saneamiento, sino que reduce la carga de trabajo doméstico y libera tiempo para mujeres y niñas.

El ODS 4 muestra una afectación significativa, aunque más focalizada, lo que suele corresponder a procesos educativos donde el valor no depende solo del número de personas atendidas, sino de la adquisición real de capacidades.

5. Incidencia en el desarrollo de las comunidades

La lectura conjunta de inversión, ODS y beneficiarios muestra una incidencia progresiva y estructurada en el desarrollo comunitario. En primer lugar, la cartera actúa sobre efectos inmediatos de la pobreza, especialmente a través de salud, agua, saneamiento y prevención. Aquí la incidencia es claramente tangible: menos enfermedad, mejor acceso a servicios, reducción de riesgos y mejora del bienestar cotidiano.

En segundo lugar, las inversiones también actúan sobre causas estructurales de la pobreza y de la desigualdad de género. Esto se observa en la prioridad dada a la igualdad de género, la educación, la seguridad alimentaria, la formación y el fortalecimiento de capacidades. Estas líneas no solo alivian necesidades, sino que modifican condiciones de exclusión y amplían autonomía.

En tercer lugar, el modelo combina resultados inmediatos con cambios sostenibles. No se queda en la asistencia puntual, pero tampoco descuida la respuesta urgente. Esa combinación es precisamente la que convierte la intervención en un proceso real de acompañamiento y no en una simple ejecución aislada de proyectos.

En términos estratégicos, la evidencia cuantitativa confirma que la Asociación Manabí orienta sus recursos hacia ámbitos donde el desarrollo puede demostrarse de manera concreta: mejora de salud, acceso a agua, fortalecimiento de mujeres, ampliación de capacidades y generación de condiciones para una vida más digna y menos vulnerable.

6. Conclusiones

1. La relación inversión - ODS demuestra una concentración intencional en salud, igualdad de género y agua como ejes prioritarios de transformación comunitaria.

2. La relación inversión - beneficiarios evidencia un equilibrio entre acciones de gran cobertura y procesos de mayor intensidad, lo que fortalece tanto la respuesta inmediata como la transformación estructural.
3. La relación ODS - beneficiarios confirma que salud, igualdad y agua son los principales vectores de alcance e incidencia dentro de la cartera analizada.
4. La composición financiera, con un peso relevante del aporte social propio, del voluntariado y de la comunidad, refuerza la sostenibilidad y la apropiación local del modelo.
5. En conjunto, los datos muestran que el modelo social de desarrollo de Manabí si está orientado a reducir tanto los efectos visibles de la pobreza como sus causas estructurales, especialmente aquellas que afectan con mayor intensidad a mujeres, niñez y comunidades rurales en Guatemala.

Nota metodológica: para la asignación por ODS se ha aplicado el mismo criterio del Excel de trabajo, distribuyendo proporcionalmente inversión y beneficiarios cuando una misma actuación se vincula a varios ODS, con el fin de evitar dobles conteos.

Fuentes de datos de control de proyecto: archivos de la Asociación Manabí

Detalle anual por proyecto													
N° Proyecto	Año	País	Lugar	Descripción del proyecto	Subvención Gobierno de Navarra	Fundación MAPFRE	Otros inversores privados	Asociación Manabí	Voluntariado valorizado	Aporte comunitario valorizado	Total proyecto	ODS asociados	BENEFICIARIOS
1	2016	Guatemala	Ixcán, Quiché	Diagnóstico socio-sanitario.				663,06 €	2.500,00 €	€ -	3.163,06 €	3	4.500,00
2	2016	Guatemala	Ixcán, Quiché	Campaña de control y prevención de diabetes.				- €	2.500,00 €	€ -	2.500,00 €	3	4.500,00
3	2016	Guatemala	Ixcán, Quiché	Campaña de salud bucodental con niños y jóvenes.				663,06 €	2.500,00 €	€ -	3.163,06 €	3	650,00
4	2016	Guatemala	Comunidad de Pueblo Nuevo	Apoyo a la formación de micro empresas.				663,06 €	2.500,00 €	€ -	3.163,06 €	5, 8	30,00
5	2016	Guatemala	Ixcán, Quiché	Apoyo a la formación del liderazgo.				663,06 €	2.500,00 €	€ -	3.163,06 €	5	50,00
6	2016	Guatemala	Comunidad de Pueblo Nuevo	Capacitación en gestión de incendios y uso de abonos orgánicos				331,53 €	1.250,00 €	€ -	1.581,53 €	13	75,00
7	2016	Guatemala	Instituto Guillermo Woods, Pueblo Nuevo	Curso de electricidad para jóvenes.				331,53 €	1.250,00 €	€ -	1.581,53 €	5, 8	27,00
8	2016	Guatemala	Comunidad de Quilínco. Chiantla, Huehuetenango	Atendiendo la salud comunitaria de Quilínco.				1.657,65 €	5.000,00 €	€ -	6.657,65 €	3	900,00
9	2016	Guatemala	Comunidad de Quilínco. Chiantla, Huehuetenango	Botiquín comunitario.				- €	453,96 €	€ -	453,96 €	3	900,00
10	2016	Guatemala	Comunidad de Quilínco. Chiantla, Huehuetenango	Apoyo a la organización de mujeres AMAS.				- €	453,96 €	€ -	453,96 €	5	82,00
11	2016	Guatemala	Ixcán, Quiché	Agua para todos				4.255,56 €	- €	300,00 €	4.555,56 €	6	11.900,00
18	2016	Guatemala	Ciudad Guatemala	Formación de auxiliares de geriatría y auxiliares de primeros auxilios.				331,53 €	2.500,00 €	€ -	2.831,53 €	3, 5, 8	90,00
19	2017	Guatemala	Comunidad de Quilínco. Chiantla, Huehuetenango	Mejora del acceso al agua en la aldea Quilínco.	32.696,87				2.253,33 €	€ -	34.950,20 €	2, 3, 6	400,00
20	2017	Guatemala	Comunidad de Quilínco. Chiantla, Huehuetenango	Capacitación laboral y creación de microempresas para mujeres.		30.252,68			16.536,68 €	€ -	46.789,36 €	5, 8	80,00

21	2017	Guatemala	Comunidad de Quilínco. Chiantla, Huehuetenango	Capacitación Agropecuaria y Promoción de Micro-Emprendimientos en la Comunidad de Quilínco, Huehuetenango, Guatemala.				3.500,00 €	2.253,33 €	€ -	5.753,33 €	5, 8	80,00
22	2017	Guatemala	Ixcán, Quiché	Promoción de la salud en las aldeas San Lucas, Kaibil, Pueblo Nuevo, Santo Tomás, Chitalón.				837,07 €	2.245,61 €	€ -	3.082,68 €	3	4.500,00
23	2017	Guatemala	Ixcán, Quiché	Acceso al agua en Ixcán.				3.159,46 €	2.253,33 €	€ -	5.412,79 €	2, 6	4.500,00
24	2017	Guatemala	Ixcán, Quiché	Fortalecimiento de la educación bilingüe en el Ixcán				- €	2.253,33 €	837,07 €	3.090,40 €	4	654,00
25	2017	Guatemala	Comunidad de Xalbal	Formación laboral a jóvenes de Xalbal				- €	2.253,33 €	837,07 €	3.090,40 €	5, 8	73,00
26	2017	Guatemala	Instituto Guillermo Woods, Pueblo Nuevo	Apoyo a la gestión educativa del Instituto Guillermo Woods.				- €	2.253,33 €	837,07 €	3.090,40 €	4	65,00
27	2017	Guatemala	Ixcán, Quiché	Apoyo a la organización de la población anciana en Ixcán.				- €	2.253,33 €	837,07 €	3.090,40 €	3	350,00
28	2017	Guatemala	Ixcán, Quiché	identificación de proyectos de seguridad alimentaria.				- €	2.253,33 €	837,07 €	3.090,40 €	2	423,00
29	2017	Guatemala	Comunidad de Quilínco. Chiantla, Huehuetenango	Refuerzo a la formación de parteras en Quilínco.				- €	2.253,33 €	837,07 €	3.090,40 €	3, 5	25,00
30	2017	Guatemala	Ciudad Guatemala	Formación de Auxiliares de Geriatria II edición				- €	2.253,33 €	837,07 €	3.090,40 €	3, 8	57,00
31	2017	Guatemala	Ciudad Guatemala	Promoción de la salud en ciudad Guatemala				- €	2.253,33 €	837,07 €	3.090,40 €	3, 5	57,00
32	2017	Guatemala	Ciudad Guatemala	Fortalecimiento de la lucha contra la violencia de género.				- €	2.253,33 €	837,07 €	3.090,40 €	5	34,00
33	2017	Guatemala	Comunidad de Petén	Identificación de acciones de desarrollo sostenible y apoyo a la población anciana en la cooperativa Nuevo Horizonte.				- €	2.253,33 €	837,07 €	3.090,40 €	1, 5, 10	300,00
34	2018	Guatemala	Mayaland, Ixcán	APOYO AL DESARROLLO DE LA COMUNIDAD DE MAYALAND, DEPARTAMENTO DE IXCÁN, QUICHÉ, GUATEMALA.				- €	2.600,00 €	1.134,75 €	3.734,75 €	1, 2, 3, 5	3.342,00

35	2018	Guatemala	Comunidad de Quilínco. Chiantla, Huehuetenango	PROMOCIÓN DE LA SALU COMUNITARIA EN LA COMUNIDAD DE MAYALAND DEPARTAMENTO DE IXCÁN, QUICHÉ, GUATEMALA.				- €	2.600,00 €	1.134,75 €	3.734,75 €	3, 5	3.342,00
36	2018	Guatemala	Comunidad de Pueblo Nuevo	Donación de filtros de agua a la escuela Oficial MATA de Pueblo Nuevo				400,00 €	- €	€ -	400,00 €	6	600,00
37	2018	Guatemala	Comunidad de Mayalando, Ixcán, Quiché	Donación de medicamentos al Puesto de Salud de Mayaland				300,00 €	- €	€ -	300,00 €	3	120,00
38	2018	Guatemala	Comunidad de Quilínco. Chiantla, Huehuetenango	APOYO A LA GESTIÓN SANITARIA EN LA COMUNIDAD DE MAYALAND DEPARTAMENTO DE IXCÁN, QUICHÉ, GUATEMALA.				- €	1.300,00 €	567,38 €	1.867,38 €	3, 5	3.342,00
39	2018	Guatemala	Comunidad de Quilínco. Chiantla, Huehuetenango	LIDERAZGO COMUNITARIO EN MAYALAND DEPARTAMENTO DE IXCÁN, QUICHÉ, GUATEMALA.				- €	500,00 €	100,00 €	600,00 €	1, 5	35,00
40	2018	Guatemala	Comunidad de Quilínco. Chiantla, Huehuetenango	EDUCACIÓN Y APOYO ESCOLAR EN LA COMUNIDAD DE QUILINCO				- €	2.600,00 €	3.404,26 €	6.004,26 €	4, 5	640,00
41	2018	Guatemala	Comunidad de Mayalando, Ixcán, Quiché	APOYO A LA GESTIÓN SANITARIA DE LA COMUNIDAD DE MAYALAND. IXCÁN, QUICHÉ.				- €	1.300,00 €	567,38 €	1.867,38 €	5, 16	640,00
42	2018	Guatemala	Comunidad de Quilínco. Chiantla, Huehuetenango	PROMOCIÓN DE SALUD COMUNITARIA EN LA COMUNIDAD DE QUILINCO				663,06 €	7.800,00 €	3.404,26 €	11.867,32 €	3, 5	640,00
43	2018	Guatemala	Comunidad de Pueblo Nuevo	FORTALECIMIENTO DE LA SALUD MATERNA EN PUEBLO NUEVO, DEPARTAMENTO DE IXCÁN, QUICHÉ, GUATEMALA.				- €	3.900,00 €	1.702,13 €	5.602,13 €	3, 5	1.200,00
44	2018	Guatemala	Comunidad de Pueblo Nuevo	APOYO ESCOLAR A ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE PUEBLO NUEVO, DEPARTAMENTO DE IXCÁN, QUICHÉ, GUATEMALA.				- €	2.600,00 €	567,38 €	3.167,38 €	4, 5	250,00

45	2018	Guatemala	Comunidad de Chitalón	PROMOCIÓN DE LA SALUD COMUNITARIA EN LA COMUNIDAD DE CHITALÓN				- €	2.600,00 €	1.134,75 €	3.734,75 €	3, 5	160,00
46	2018	Guatemala	Comunidad de Xalbal	APOYO A LA EDUCACIÓN DE ALUMNOS DE BACHILLERATO EN LA COMUNIDAD DE XALBAL				- €	3.900,00 €	1.702,13 €	5.602,13 €	4, 5	64,00
47	2018	Guatemala	Comunidad de Pueblo Nuevo	FORMACIÓN LABORAL CURSO DE COMPOSTAJE EN LA COMUNIDAD DE PUEBLO NUEVO, DEPARTAMENTO DE IXCÁN, QUICHÉ, GUATEMALA.				- €	1.300,00 €	567,38 €	1.867,38 €	2	40,00
48	2018	Guatemala	Comunidad de Pueblo Nuevo	FORMACIÓN LABOARAL CURSO DE ELECTRICIDAD EN LA COMUNIDAD DE PUEBLO NUEVO, DEPARTAMENTO DE IXCÁN, QUICHÉ, GUATEMALA.				- €	1.300,00 €	567,38 €	1.867,38 €	5, 8	35,00
50	2018	Guatemala	Comunidad Sacpuy, Petén	FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DE LA COOPERATIVA Integral Agrícola Olazar Sacpuy RL. Sacpuy, San Andrés, Petén				- €	500,00 €	100,00 €	600,00 €	5, 8	110,00
52	2018	Guatemala	Ciudad Guatemala	PROYECTO: FORMACIÓN LABORAL AUXILIARES DE GERIATRÍA			43.639,11		2.700,00 €	€ -	46.339,11 €	3, 5, 8	57,00
53	2018	Guatemala	Comunidad de Quilincó. Chiantla, Huehuetenango	PROYECTO MICRO CRÉDITOS QUILINCO					1.500,00 €	€ -	1.500,00 €	5, 8	390,00
54	2018	Guatemala	Ciudad Guatemala	PROYECTO APOYO A LA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO - AOCIACIÓN Q'NAIL)				3.500,00 €	- €	€ -	3.500,00 €	5, 16	30,00
55	2019	Guatemala	CIUDAD DE GUATEMALA	PROYECTO: FORMACIÓN LABORAL. AUXILIARES DE GERIATRÍA. CIUDAD DE GUATEMALA			6.608,81	2.870,21 €	2.700,00 €	€ -	12.179,02 €	5, 8	40,00
56	2019	Guatemala	CIUDAD DE GUATEMALA	PROYECTO: APOYO A LA PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO. CIUDAD DE GUATEMALA			2.000,00		- €	€ -	2.000,00 €	5	40,00

57	2019	Guatemala	MUNICIPIO DE BÁRCENAS	PROYECTO: APOYO A LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS SANITARIOS DEL DISPENSARIO MADRE CABRINI DE LA COMUNIDAD DE BÁRCENAS, GUATEMALA.					2.600,00 €	1.000,00 €	3.600,00 €	3	300,00
58	2019	Guatemala	CIUDAD DE GUATEMALA	PROYECTO: FORMACIÓN DE AUXILIARES DE PRIMEROS AUXILIOS EN EL BARRIO DE LA ZONA 6, CIUDAD DE GUATEMALA					1.300,00 €	500,00 €	1.800,00 €	5, 8	30,00
59	2019	Guatemala	SACPUY, PETÉN	PROYECTO: CAPACITACIÓN PARA LA ELABORACIÓN DEL PROGRAMA DE SALUD EN LA COMUNIDAD DE SACP, PETÉN					500,00 €	€ -	500,00 €	3	30,00
60	2019	Guatemala	PUEBLO NUEVO, IXCÁN, QUICHÉ	PROYECTO: FORMACIÓN Y EQUIPAMIENTO PARA EL DESARROLLO Y GESTIÓN DEL INSTITUTO GUILLERMO WOODS, COMUNIDAD PUEBLO NUEVO, MUNICIPIO DE IXCÁN, QUICHÉ			5.988,00 €		- €	€ -	5.988,00 €	4, 5	70,00
61	2019	Guatemala	MAYALAND, IXCÁN, QUICHÉ	PROYECTO: CAMPAÑA DE PREVENCIÓN DE LA VIOLENCIA EN LOS CENTROS ESCOLARES DE MAYALAND.					1.300,00 €	500,00 €	1.800,00 €	4, 5	640,00
62	2019	Guatemala	QUILINCO, HUEHUETENANGO	PROMOCIÓN DE LA SALUD COMUNITARIA. QUILINCO, HUEHUETENANGO.					5.200,00 €	1.200,00 €	6.400,00 €	3, 5	640,00
63	2019	Guatemala	PUEBLO NUEVO, IXCÁN, QUICHÉ	FORTALECIMIENTO DE LA SALUD COMUNITARIA EN LA COMUNIDAD DE PUEBLO NUEVO. IXCÁN, QUICHÉ					2.600,00 €	500,00 €	3.100,00 €	3, 5	240,00
64	2019	Guatemala	PUEBLO NUEVO, IXCÁN, QUICHÉ	FORTALECIMIENTO DE LA PAZ, LA EDUCACIÓN Y LA IGUALDAD DE GÉNERO EN LA COMUNIDAD DE PUEBLO NUEVO					5.800,00 €	800,00 €	6.600,00 €	3, 4, 5, 16	800,00

65	2019	Guatemala	ALDEA CHITALÓN, IXCÁN, QUICHÉ	APOYO ESCOLAR Y PROMOCIÓN DE LA SALUD EN EL CENTRO ESCOLAR DE LA ALDEA CHITALÓN. IXCÁN, QUICHÉ					2.600,00 €	300,00 €	2.900,00 €	3, 4, 5	160,00
66	2019	Guatemala	MAYALAND, IXCÁN, QUICHÉ	FORMACIÓN PARA LA IDENTIFICACIÓN Y FORMULACIÓN DE PROYECTOS DE ABASTECIMIENTO DE AGUA EN LA COMUNIDAD DE MAYALAND, IXCÁN, QUICHÉ					1.100,00 €	€ -	1.100,00 €	5, 8	640,00
67	2019	Guatemala	PUEBLO NUEVO, IXCÁN, QUICHÉ	CONSTRUCCIÓN DE UN HUERTO ESCOLAR EN LA ESCUELA PRIMARIA DE LA COMUNIDAD DE PUEBLO NUEVO, IXCÁN, QUICHÉ				1.200,00 €	1.300,00 €	€ -	2.500,00 €	2, 3, 5, 13	448,00
68	2019	Guatemala	QUILINCO, HUEHUETENAN GO	FORTALECIMIENTO DEL PAPEL DE LA MUJER Y APOYO PSICOLÓGICO EN LA POBLACIÓN DE QUILINCO, HUEHUETENANGO.					2.300,00 €	500,00 €	2.800,00 €	3, 5	60,00
69	2019	Guatemala	MAYALAND, IXCÁN, QUICHÉ	PROYECTO: FORTALECIMIENTO DE LA ORGANIZACIÓN DE MUJERES DE MAYALAND Y PROMOCIÓN DE LA NO VIOLENCIA.					3.900,00 €	€ -	3.900,00 €	5, 16	350,00
70	2019	Guatemala	MAYALAD, IXCÁN, QUICHÉ	FORTALECIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA DE ATENCIÓN DE PARTOS DEL CENTRO DE SALUD DE LA COMUNIDAD DE MAYALAND Y PROMOCIÓN DE LA SALUD DE LAS MUJERES.				1.200,00 €	5.200,00 €	€ -	6.400,00 €	3, 5	600,00
71	2019	Guatemala	PUEBLO NUEVO, IXCÁN, QUICHÉ	ASESORÍA Y APOYO AL INSTITUTO GUILLERMO WOODS EN LA COMUNIDAD DE PUEBLO NUEVO					3.200,00 €	€ -	3.200,00 €	4, 5	70,00
72	2019	Guatemala	MAYALAND, IXCÁN, QUICHÉ	DONACIÓN DE ROPA AL GRUPO DE MUJERES DE MAYALAND.					300,00 €	€ -	300,00 €	1, 5	50,00

78	2019	Guatemala	Guatemala	Mejorar la convivencia en paz y erradicar la cultura de violencia en las aulas.		31.713,35			8.567,70 €	€ -	40.281,06 €	3, 4, 5	1.692,00
80	2020	Guatemala	Ciudad Guatemala	Refuerzo escolar para mejorar el aprendizaje a través de educación en valores.		32.952,76			4.662,58 €	€ -	37.615,34 €	4, 5	1.290,00
82	2020	Guatemala	Mayaland, Ixcán	Mejora del Puesto de Salud de Mayaland", Ixcán, Quiché (Guatemala).			2.300,00 €		- €	450,00 €	2.750,00 €	3	14.000,00
83	2021	Guatemala	QUILINCO, HUEHUETENANGO	Mejoramiento de la salud de la población de Quilinto mediante reducción de causas de enfermedades infecciosas.	29.497,40				- €	7.929,54 €	37.426,94 €	3, 6	1.074,00
84	2021	Guatemala	Ciudad Guatemala, Quilinto, Ixcán	Refuerzo a la educación y a la salud de la población escolar de primaria y preprimaria en Guatemala.		48.542,62			- €	€ -	48.542,62 €	4, 5, 13	1.560,00
85	2021	Guatemala	Ciudad Guatemala, Quilinto, Ixcán	Formar a 68 mujeres para la inserción laboral y la creación de micro emprendimientos.					25.000,00 €	€ -	25.000,00 €	4, 5, 8	68,00
86	2021	Guatemala	España, Guatemala, otros	Ciclos de conferencias "Ser Mujer"					2.000,00 €	€ -	2.000,00 €	5	104,00
87	2021	Guatemala	España, Guatemala, otros	Ciclos de conferencias "Ser Mujer"					2.000,00 €	€ -	2.000,00 €	5	104,00
88	2021	Guatemala	España, Guatemala, otros	Ciclos de conferencias "Ser Mujer"					2.000,00 €	€ -	2.000,00 €	5	106,00
89	2021	Guatemala	España, Guatemala, otros	CICLOS DE CONFERENCIAS "SALUD Y COVID"					2.000,00 €	€ -	2.000,00 €	3	76,00
90	2021	Guatemala	España, Guatemala, otros	CICLOS DE CONFERENCIAS "SALUD Y COVID"					2.000,00 €	€ -	2.000,00 €	5	96,00
91	2021	Guatemala	España, Guatemala, otros	CICLOS DE CONFERENCIAS DERECHOS HUMANOS					2.000,00 €	€ -	2.000,00 €	16	96,00
92	2021	Guatemala	España, Guatemala, otros	CICLOS DE CONFERENCIAS "SALUD Y COVID"					2.000,00 €	€ -	2.000,00 €	3	86,00
93	2021	Guatemala	España, Guatemala, otros	CICLOS DE CONFERENCIAS "SALUD Y COVID"					2.000,00 €	€ -	2.000,00 €	3	87,00
94	2021	Guatemala	España, Guatemala, otros	CICLOS DE CONFERENCIAS "SALUD Y COVID"					2.000,00 €	€ -	2.000,00 €	3	96,00
95	2021	Guatemala	España, Guatemala, otros	CICLOS DE CONFERENCIAS "SALUD Y COVID"					2.000,00 €	€ -	2.000,00 €	3	76,00

96	2021	Guatemala	España, Guatemala, otros	CICLOS DE CONFERENCIAS "SALUD Y COVID"					2.000,00 €	€ -	2.000,00 €	3	102,00
97	2021	Guatemala	España, Guatemala, otros	"Violencia hacia la mujer y DDHH".					2.000,00 €	€ -	2.000,00 €	5	68,00
98	2021	Guatemala	España, Guatemala, otros	"Violencia hacia la mujer y DDHH".					2.000,00 €	€ -	2.000,00 €	5, 16	102,00
99	2021	Guatemala	España, Guatemala, otros	"Educación, aprendizaje y salud en las escuelas en la era COVID".					2.000,00 €	€ -	2.000,00 €	3, 4	68,00
100	2021	Guatemala	España, Guatemala, otros	"Educación, aprendizaje y salud en las escuelas en la era COVID".					2.000,00 €	€ -	2.000,00 €	4	68,00
101	2022	Guatemala	Comunidades de Kaibil Balam, Pueblo Nuevo, Chitalón, En ciudad de Guatemala: Centro Cabrini zona 6, Parroquia El Carmelo, zona 7 y escuela República de Guatemala, zona 21.	Refuerzo escolar y fortalecimiento de valores para la convivencia escolar.		35.321,43			3.500,00 €	€ -	38.821,43 €	4	1.560,00
102	2022	Guatemala	Ciudad Guatemala	Apoyo al desarrollo del Centro de Sanación Q'anil			1.358,63 €		- €	€ -	1.358,63 €	5	30,00
104	2022	Guatemala	Ciudad Guatemala	Formación en Nutrición a padres y madres del Centro Santa María. Zona 7					1.200,00 €	300,00 €	1.500,00 €	3	30,00
105	2022	Guatemala	QUILINCO, HUEHUETENANGO	Mejoramiento de la salud de la población del Cantón Las Colmenas y la aldea Patio de Bolas mediante la reducción de enfermedades causadas por consumo de agua contaminada.	33.598,77				- €	27.037,04 €	60.635,81 €	3, 5	1.110,00
106	2022	Guatemala	Ciudad de Guatemala	Formación en primeros Auxilios			4.500,00 €		3.000,00 €	1.200,00 €	8.700,00 €	3, 5	55,00
107	2022	Guatemala	Kaibil Balama, Ixcán, Quiché	Educación para la salud y atención médica en la comunidad de Kaibil Balam			1.200,00 €		1.500,00 €	1.200,00 €	3.900,00 €	3, 5	668,00
108	2022	Guatemala	Kaibil Balama, Ixcán, Quiché	Apoyo a la educación escolar infantil en la comunidad de Kaibil Balam			1.250,00 €		4.500,00 €	1.200,00 €	6.950,00 €	4, 5, 13	438,00
109	2022	Guatemala	Pueblo Nuevo, Quiché	Proveer de recursos para el fortalecimiento de la tienda escolar			360,00 €		- €	€ -	360,00 €	4	60,00

110	2022	Guatemala	Pueblo Nuevo, Quiché	Dotación de materiales escolares y apoyo al huerto escolar			2.000,00		- €	€ -	2.000,00 €	4	250,00
111	2022	Guatemala	QUILINCO, HUEHUETENANGO	Fortalecimiento del fondo de microcréditos de la asociación AMAS de Quilinto mediante la dotación de semillas para huertos			714,29 €		- €	€ -	714,29 €	2	32,00
112	2022	Guatemala	Kaibil Balam, Quiché	Apoyo a la salud mediante atención médica y promoción de la salud en centros escolares de la comunidad de Kaibil Balam			300,00 €	2.500,00 €	1.200,00 €		4.000,00 €	3	498,00
113	2022	Guatemala	MAYALAND, IXCÁN, QUICHÉ	Entrega de medicamentos al centro de salud de Mayaland			300,00 €		- €	€ -	300,00 €	3	35,00
115	2023	Guatemala	Guatemala, Ixcán	Refuerzo escolar y fortalecimiento de valores para la convivencia escolar - continuación 2023-.		35.012,42			- €	€ -	35.012,42 €	3, 4, 5, 13	1.600,00
116	2023	Guatemala	CIUDAD DE GUATEMALA	Formación de auxiliares de primeros auxilios zona 7					3.000,00 €	600,00 €	3.600,00 €	5, 8	24,00
117	2023	Guatemala	Ciudad Guatemala	PROYECTO ATENCIÓN INTEGRAL DE SALUD Y APOYO A LA NUTRICIÓN DE NIÑOS Y NIÑAS			3.500,00 €	1.500,00 €		€ -	5.000,00 €	3	200,00
118	2023	Guatemala	Guatemala-varios países	Formación de auxiliares de geriatría y auxiliares de primeros auxilios.			- €	25.000,00 €		€ -	25.000,00 €	5, 8	63,00
119	2023	Guatemala	Guatemala	Formación de jóvenes en primeros Auxilios			- €	1.500,00 €	150,00 €		1.650,00 €	3	23,00
120	2023	Guatemala	Guatemala	Formación de mujeres en primeros auxilios y acompañamiento a la nutrición de niños y niñas menores de 5 años			- €	1.500,00 €	150,00 €		1.650,00 €	3	235,00
121	2023	Guatemala	Huehuetenango	Fortalecimiento de la organización de mujeres AMAS de Quilinto			- €	7.500,00 €	2.700,00 €		10.200,00 €	3, 5	450,00
131	2024	España	Madrid	"Sensibilización en los centros educativos de España".			- €	1.500,00 €		€ -	1.500,00 €	EPD	1.560,00
122	2024	Guatemala	Guatemala	Refuerzo escolar y fortalecimiento de valores para la convivencia escolar - continuación 2023-.		35.000,00			3.000,00 €	€ -	38.000,00 €	4, 5	1.869,00

123	2024	Guatemala	Aldea Santiago Ixcán, Quiché	Mejoramiento de la salud del Cantón Nuevo Progreso mediante la reducción de enfermedades causadas por consumo de agua contaminada	34.919,00				3.600,00 €	20.353,00 €	58.872,00 €	3, 6	915,00
124	2024	Guatemala	Aldea Quilínco, Chiantla	Refuerzo a la seguridad alimentaria mediante incremento de capacidades de respuesta para reducir la desnutrición y malnutrición infantil y de mujeres embarazadas	106.181,47				8.800,00 €	28.073,94 €	143.055,41 €	3, 6	68,00
126	2024	Guatemala	Aldea Kaibil balam	Reconstrucción del puesto de salud de la aldea Kaibil Balam.				1.300,00 €	- €	€ -	1.300,00 €	3	2.100,00
127	2024	Guatemala	Aldea Santiago Ixcán, Quiché	Apoyo a la formación de niños y niñas de la aldea Santiago Ixcán.				1.500,00 €	- €	€ -	1.500,00 €	3, 4	492,00
128	2024	Guatemala	Aldea Quilínco, Chiantla	Apoyo a la salud nutricional de la población escolar de la aldea Quilínco, municipio de Chiantla, Huehuetenango				2.000,00 €	8.500,00 €	€ -	10.500,00 €	3	360,00
129	2024	Guatemala	Barrio La Reinita, ciudad Guatemala	Formación laboral en Primeros Auxilios a la población del barrio La Reinita, en la zona 6 de ciudad Guatemala.				- €	1.500,00 €	€ -	1.500,00 €	8	15,00
130	2024	Guatemala	Barrio Quinta Samayoa Ciudad de Guatemala	Formación laboral en Primeros Auxilios a la población del barrio Quinta Samayoa de ciudad Guatemala.				- €	3.500,00 €	€ -	3.500,00 €	8	27,00
125	2024	Guatemala y otros países del mundo	Guatemala	Formación de Auxiliares de Geriátrica, 9ª edición 2024					25.000,00 €	€ -	25.000,00 €	5, 8	750,00
134	2025			Refuerzo a la salud de la población infantil, mediante educación en salud preventiva y acceso a servicios de saneamiento para reducir riesgos de salud pública.	38.358,00				- €	26.680,35 €	65.038,35 €	3, 6	400,00
135	2025			Refuerzo escolar y fortalecimiento de valores para la convivencia escolar		40.000,00			- €	€ -	40.000,00 €	4, 5	1.500,00

136	2025			Refuerzo a la salud comunitaria mediante reducción de enfermedades prevalentes por consumo de agua contaminada y carencia de sistemas de saneamiento.	107.890,00				- €	32.468,48 €	140.358,48 €	3, 6	1.075,00
137	2026	Guatemala	Aldea Chancol, municipio de Chiantla, huehuetenango	Reducción de enfermedades transmitidas por agua contaminada con enfoque de género y sostenibilidad medioambiental en el Cantón Chancol, Huehuetenango.	40.000,00				- €	24.569,60 €	64.569,60 €	2, 3, 5	2.073,00
138	2026	Guatemala	QUILINCO, HUEHUETENAN GO	Creación de unidades productivas para mejorar la salud y reducir la inseguridad alimentaria y la desnutrición de 90 familias encabezadas por mujeres en el municipio de Chiantla.	120.000,00				- €	39.106,75 €	159.106,75 €	3, 5	450,00
139	2026	Guatemala y otros países del mundo	Guatemala-varios países	Formación de Auxiliares de Geriátría, 11ª edición 2026					35.000,00 €	€ -	35.000,00 €	5, 8	68,00
140	2025			Refuerzo escolar y fortalecimiento de valores para la convivencia escolar		40.000,00			- €	€ -	40.000,00 €	4, 5	1.560,00

543.141,51 €	328.795,26 €	54.247,92 €	53.760,76 €	367.213,79 €	245.993,33 €	1.593.152,57 €		99.209,00
34%	21%	3%	3%	23%	15%	100%		

Otros inversores y apoyos para Guatemala entre 2016 y 2026.

1. Colegio Amorós (Madrid).
2. CEIP Antonio Mingote (Alcalá de Henares)
3. Colegio Legamar (Leganés)
4. IES Miguel Catalán (Coslada).
5. Ecocentro
6. Donaciones privadas de colaboradores y simpatizantes
7. Campañas de recaudación específicas para proyectos

Universidades y entidades colaboradoras para voluntariado, prácticas y rotación de Servicios.

1. Universidad Autónoma de Madrid.
2. Universidad de Jaén
3. Unidad Docente Multiprofesional de Atención Familiar Comunitaria, Consejería de Salud Gobierno del Principado de Asturias
1. *Unidad Docente Multiprofesional de Atención Familiar y Comunitaria de Gipuzkoa*
2. *SETEM (Madrid)*
3. *Navarra +Voluntaria*
4. *Enfermeras para el mundo*